



Achumani, calle 11 Nº 100.
Entre García Lanza y Alexander,
Telf: (591-02) 2790848 / 2794740.
info@cedla.org
www.cedla.org
Casilla 8630
La Paz - Bolivia

Documento elaborado por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) en el marco de la Plataforma Energética, un espacio participativo, plural y democrático para generar y compartir información y promover la investigación y el debate sobre la política energética en Bolivia.

Director Ejecutivo: Javier Gómez Aguilar

Escribe: Viviana Herrera Vargas

Edición y armado: Unidad de Comunicación y Gestión de Información - CEDLA.



Opinión pública y empresas chinas: El activo rol de la diplomacia china

La sistematización realizada por Plataforma Energética del CEDLA sobre denuncias/acusaciones contra empresas chinas en Bolivia reportadas en la prensa boliviana, ha encontrado aproximadamente 400 denuncias socio-laborales y ambientales en contra de 17 empresas desde el 2015, de las cuales sobresalen Sinohydro Corporation Ltd. Sucursal Bolivia, China Railway Construction Corporation International Limited y Harzone Industry Corporation.

Una de las razones principales de este fenómeno es la presencia de un número elevado de empresas chinas en operación en el país, resultado de la creciente contratación por parte del gobierno, generalmente bajo la forma de contratos “llave en mano”¹. El objeto de estudio de este artículo no es, pues, el Estado boliviano. Sin embargo, podemos decir que éste ha elevado su relación con China a nivel de Asociación Estratégica², lo que implica una relación económica aún más estrecha con el país asiático, en la cual, el Estado boliviano, lejos de manifestar una actitud estricta contra las empresas chinas denunciadas, es blando con éstas, acepta las razones que las empresas chinas ofrecen para explicar la vulneración de derechos laborales en el país y sigue adjudicándoles obras de infraestructura³.

La sistematicidad de estas denuncias provoca, ciertamente, una serie de cuestionamientos sobre la manera defensiva en que las empresas y la embajada china en Bolivia responden sobre ellas. En este sentido, este segundo artículo de la Serie Editorial Comprendiendo la Compleja Relación entre China y Bolivia pretende, por un lado, contextualizar la presencia de estas empresas y de la diplomacia china en el mundo, para así analizar con más elementos el caso boliviano; y por el otro, analizar respuestas a denuncias en contra de sus empresas con el fin de determinar si la manera de proceder en Bolivia se asemeja o diferencia del que implementa en otros países.

EMPRESAS CHINAS EN EL MUNDO

Si bien las empresas chinas no son las únicas que vulneran derechos —“ellas impactan como cualquier otra empresa nacional y extranjera”⁴—, es innegable que la internacionalización de las empresas chinas en el marco de la estrategia de “Salir al Exterior” de China ha significado impactos sustanciales en términos laborales, económicos y socio-ambientales en los países donde operan.

Haciendo una lectura rápida de la literatura sobre empresas chinas en el mundo, constatamos que existen importantes similitudes en relación a la manera en que éstas enfrentan denuncias en su contra. Uno de los análisis más importantes que existe sobre las empresas chinas en el exterior es el Reporte

- 1 Silvia Molina Carpio y Viviana Herrera Vargas (2018). Cuaderno de Coyuntura No 21, *La ruta de la presencia china en Bolivia: financiamiento a proyectos de infraestructura y contratos “llave en mano”*. Plataforma Energética del CEDLA.
- 2 Ídem 6.
- 3 Lo cual puede ser interpretado como ine-

ficiencia estatal o condicionalidad impuesta por el financiamiento chino (Ídem 7).

- 4 Las mineras canadienses, por ejemplo, deterioran como China, pero ocupan el primer puesto en cuanto a vulneración de derechos humanos y ambientales en la región. Sergio Martínez (2018). Evento “Políticas de Globalización en América Latina y Bolivia”. Plataforma Energética del CEDLA.

sobre Desarrollo Sostenible de Empresas Chinas en el Extranjero, de las Naciones Unidas, que en su versión 2017, se concentra exclusivamente en la presencia de empresas chinas en la Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda (la Iniciativa, en adelante)⁵ y concluye que las empresas que desarrollan proyectos de infraestructura carretera, ferroviaria y portuaria en el marco de la Iniciativa, representan una fuente de desarrollo socioeconómico y tienen el potencial de contribuir al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) porque promueven empleo local, transferencia de tecnología, protección ambiental y contribuciones sociales⁶.

Por otro lado, hace referencia a las diferencias culturales y falta de experiencia con sindicatos⁷ como algunas de las razones que explican los problemas laborales que estas empresas enfrentan en el exterior, sin necesariamente cuestionar tal defensa. Empero, éste también se refiere de manera crítica al papel que han venido desarrollando estas empresas en los países que hacen parte de la Iniciativa. En el ámbito legal, el estudio plantea que en algunas instancias, las empresas no comprenden o no les importa aplicar los estándares y normas internacionales⁸ y en lo que se refiere al área ambiental, este informe (el Reporte en adelante) es contundente: *aunque los impactos ambientales y los problemas que las empresas chinas generan en las comunidades representan una de las preocupaciones más importantes para las comunidades locales, estos problemas no llaman aún la atención de las empresas chinas*⁹.

Si bien el Reporte del 2017 se enfoca en los impactos de las empresas chinas en los países de la Iniciativa (en África, Asia y Europa), consideramos que estos resultados son importantes para el país porque reflejan una tendencia mundial sobre la manera en la cual estas empresas operan en el extranjero y porque la Iniciativa se ha convertido en un proceso amplio de integración global que abarca también a países latinoamericanos, incluido Bolivia¹⁰.

DIECISIETE EMPRESAS CHINAS EN BOLIVIA: 400 DENUNCIAS SOCIO- LABORALES Y AMBIENTALES

La mayoría de las denuncias en contra de empresas chinas en el país está relacionada con vulneración de derechos socio-laborales y ambientales. En el tema laboral, resaltan las denuncias por falta de beneficios sociales y de seguridad industrial, remuneración injusta, inestabilidad laboral y trato desigual entre trabajadores bolivianos y chinos. También se destacan la contaminación ambiental en las comunidades aledañas a los proyectos y el exterminio de ciertos animales como el jaguar y, por ende, de los ecosistemas.

El número elevado de denuncias, la pobre defensa por parte de las empresas ante ellas junto con la cobertura de esas noticias en la prensa nacional, han llevado a una situación en la que las empresas chinas se han convertido en sinónimo de vulneración de derechos laborales en el país, y no de “beneficio mutuo” y de “ganancia compartida”, los principios que vende comúnmente la diplomacia china.

La respuesta de las empresas ante estas denuncias, se puede resumir en tres actitudes: negar las denuncias, declarar los paros realizados por los trabajadores ilegales y/o, como apunta el Reporte, recurrir a las diferencias culturales para explicar las vulneraciones de derechos¹¹. Si bien se tiende a buscar argumentos válidos para explicar por qué las empresas chinas pueden violar las leyes internas de

5 La Iniciativa busca la integración ferroviaria, carretera y portuaria de China con África, Asia y Europa.

6 UNDP China (2017). “2017 Report on the sustainable development of Chinese enterprises overseas: Supporting the Belt and Road Regions to Achieve the 2030 Agenda for Sustainable Development” Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation, Ministry of Commerce of the People’s Republic of China Research Centre of the State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council of the People’s Republic of China United Nations Development Programme China. En línea: <https://bit.ly/2qiIgVa>.

7 Ídem 58.

8 Ídem 35. lo cual se puede explicar porque “China no tiene una ley para regular los proyectos de inversión en el exterior y no existe un solo organismo gubernamental responsable para regular el cumplimiento de las normas laborales y sociales”. Estudio de la Internacional de Trabajadores de la Construcción y la Madera-ICM. Citado en: Control Ciudadano 29 (2016). “Con la pasividad del gobierno, Sinohydro pisotea los derechos de los trabajadores”. CEDLA, p:3. En línea: <http://cedla.org/obess/libro/51167>.

9 UNDP China (2017), 97.

10 Según el embajador de China en Bolivia, “la Iniciativa china de la Franja y la Ruta se complementa con la Agenda Patriótica 2025 y la estrategia de ser ‘el Centro Energético de Sudamérica’ de Bolivia”, en línea: <http://www.cambio.bo/?q=node/47129>.

11 Jimena Mercado (2018). “China destaca momento de la relación con Bolivia, pero lamenta discriminación de los medios”. ANF, en línea: <https://www.noticias-fides.com/economia/china-destaca-mejor-momento-en-la-relacion-con-bolivia-pero-lamenta-trato-xenofobo-de-los-medios--386383>.



Excmo. Sr. Fernando Huanacuni, Ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia, junto al embajador de la República China en Bolivia, Sr. Liang Yu, en el stand de la Embajada de China de la Feria del Libro de La Paz, 2018. Foto: CEDLA

un país, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) lo tiene claro: los “incidentes no surgen de ‘diferencias culturales’ abstractas, como se sugiere a menudo, sino por la negativa de las empresas chinas a acatar las leyes laborales del país anfitrión”¹². Si bien se reconoce la existencia de diferencias culturales, esto no implica que los derechos laborales, que han sido conquistados gracias a la lucha de trabajadores y trabajadoras durante décadas, se vayan a desconocer.

Otra forma de responder a las denuncias, aunque en una menor proporción, es la realización de talleres, por parte de Sinohydro, con trabajadores bolivianos y chinos para “promover la *convivencia armónica*”¹³. Estos talleres, sin embargo, dejan el interrogante de si este tipo de iniciativas podrían tratarse realmente de esfuerzos para ajustarse a la legislación nacional, o si representan meramente una estrategia mediática, por parte de la empresa china, para intentar minimizar el “problema” y/o justificarlo con el discurso de las diferencias culturales. Hasta ahora, los proyectos donde se han llevado a cabo estos talleres, no evidencian una reducción en la frecuencia de denuncias.

Cabe señalar que todas las empresas —independientemente de si son extranjeras o no— tienen la obligación de cumplir con las normas nacionales. El derecho laboral es un derecho público, y, por lo tanto, de cumplimiento obligatorio y ninguna empresa puede invocar desconocimiento de éste para eludir su cumplimiento. En esta perspectiva, si bien el Estado por medio del Ministerio de Trabajo impone multas y realiza talleres de capacitación en derechos y obligaciones laborales con las empresas, incluidas las chinas¹⁴, el mandato primordial del Ministerio es hacer cumplir la ley laboral. Empero, lejos de esto, éste se muestra tolerante al argumentar, al igual que lo hacen las empresas chinas, que “los problemas ocurren por la diferencia del idioma, entre los funcionarios chinos y los trabajadores nacionales, y el desconocimiento de las leyes locales por parte de los extranjeros”¹⁵. De este modo, el Estado parece

14 Por ejemplo, en septiembre de 2018, el Ministerio realizó talleres con trabajadores de Sinohydro del proyecto hidroeléctrico Ivirizu: <https://www.mintrabajo.gob.bo/index.php/comunicacion/412-trabajadores-de-sinohydro-en-yapacan%C3%AD-recibieron-informaci%C3%B3n-sobre-el-seguro-universal.html> y con los trabajadores del proyecto doble vía Montero-Yapacaní: <https://www.mintrabajo.gob.bo/index.php/comunicacion/412-trabajadores-de-sinohydro-en-yapacan%C3%AD-recibieron-informaci%C3%B3n-sobre-el-seguro-universal.html>. Empero, estos talleres fueron seguidos casi inmediatamente por nuevas denuncias de vulneración de derechos socio-laborales. Para más información al respecto consulte: *Control Ciudadano 29* y *Boletín Informativo OBESS* (2017). “Sinohydro, CAMC, Harzone, Sinopec, Vicstar... Continúan vulnerando derechos laborales”. CEDLA.

15 ANF (3 de abril 2019). “Trabajo anuncia reunión tripartita para tratar violación de derechos por empresas chinas”. ANF (3 de abril 2019). “Trabajo anuncia reunión tripartita para tratar violación de derechos por empresas chinas”. ANF (3 de abril 2019). “Trabajo anuncia reunión tripartita para tratar violación de derechos por empresas chinas”.



Huelga de trabajadores de la empresa Sinohydro que prestan servicios en el proyecto carretero El Sillar. Foto: Los Tiempos

ponerse del lado de las empresas chinas y no de las y los trabajadores. De ahí, que persista la situación de vulneración de derechos.

DENUNCIAS CONTRA SUS EMPRESAS: UN TEMA TABÚ PARA CHINA

El tema de la cobertura de la prensa a estos hechos, es un tema complejo para China, o como lo señala la investigadora china Jiang Heng, es un tema “tabú”¹⁶. Heng sostiene que para las empresas chinas es difícil comprender la crítica por parte de la prensa dado que, por un lado, en China existe “censura de prensa” y, por el otro, en la cultura china, el “prestigio” es considerado como “la parte más importante de la dignidad humana”, de tal manera que cualquier acción que busque o resulte desprestigiando públicamente a las empresas chinas es considerada “ofensiva”¹⁷. En este escenario, Heng sugiere que la estrategia más efectiva para lidiar con la vulneración de derechos por parte de las empresas chinas no es denunciarlas públicamente, sino trabajar directamente con la Cámara de Comercio de China del país de acogida para solucionar el problema¹⁸. Esta propuesta de Heng que está clara-

nas”. En línea: <https://www.noticiasfides.com/economia/trabajo-anuncia-reunion-tripartita-para-tratar-violacion-de-derechos-por-empresas-chinas-396377>.

16 Jiang Heng (2015). An evolving framework for outward investment: A chinese approach to conflict sensitive business p, VIII.

17 Ídem.

18 Ídem. Nota: La Cámara de Comercio de China en Bolivia tiene su sede en la ciudad de Santa Cruz.

mente dirigida a proteger las empresas chinas y a denunciarlas sin que nadie se entere, es ciertamente adversa a los intereses de la sociedad civil, dado que el objetivo de este tipo de denuncias públicas no es solo poner el foco de atención sobre una empresa vulneradora de derechos sino informar a la ciudadanía en general sobre lo que está pasando, generar debate y llamar la atención del Estado, que en la mayoría de los casos sólo responde cuando una denuncia se vuelve pública. En este sentido, una estrategia de denuncia que se lleve a cabo *tras bambalinas* es incompatible con el objetivo de una denuncia, que es el poner en evidencia una vulneración de derecho como herramienta para exigir derechos. De ahí que sea imperativo para las empresas y las embajadas chinas —diplomacia china— manifestarse en cada oportunidad que se sientan atacados, para aclarar la información que ellas consideran errónea o malintencionada.

LA POSTURA DEFENSIVA Y REACTIVA DE LA DIPLOMACIA CHINA

Todas las embajadas —chinas, estadounidenses o inglesas, etc.— realizan un “enorme” trabajo promoviendo los intereses de sus respectivos países en el exterior y gestionando una buena imagen de sí en el país anfitrión con el fin de mostrar que tienen en cuenta las sensibilidades locales¹⁹. Lo que

19 Hugh Stephens (2019). “The chinese embassy shows how not to win friends and influence people” *The Globe and Mail*, en línea: <https://www.theglobeandmail.com/opi->

distingue a la embajada de la República Popular de China (RPCCh) de las otras embajadas, sin embargo, es que la china realiza este trabajo de una manera mucho más defensiva y reactiva. La licenciada en Relaciones Internacionales de la UNAM, Arlen Ramírez, contribuye a este análisis reiterando que la diplomacia pública china *es un esfuerzo por conciliar ante Latinoamérica la postura de un gigante con aspiraciones hegemónicas y un discurso de país en vías de desarrollo que busca beneficios compartidos y contrapartes regionales*²⁰.

En este sentido cuando un actor chino (empresas o Estado) se encuentra en problemas graves en el país anfitrión, las embajadas chinas salen al rescate en la arena mediática con el fin de “equilibrar” la narrativa que estén manejando los medios de comunicación en ese momento, pero sobre todo para defender a capa y espada al Estado chino y a sus empresas. Esta dinámica se ve reflejada concretamente en entrevistas rígidas²¹ que conceden a la prensa local y en la publicación de notas de prensa y columnas de opinión defendiendo la imagen de su país y de sus empresas²². La diplomacia china en

nion/article-the-chinese-embassy-shows-how-not-to-win-friends-and-influence-people/.

20 Arlen Ramírez Barajas (2015). “Isabel Rodríguez A. y Yang Shouguo (eds.), La diplomacia pública de China en América Latina: lecciones para Chile”, *Cahiers des Amériques latines*. 80 | 2015. En línea: <http://journals.openedition.org/cal/4195>.

21 Las entrevistas al embajador chino en Bolivia, por ejemplo, parecen ser minuciosamente coordinadas y ciertamente no hay espacio para ninguna pregunta que se salga del guión porque el objetivo es cuidar al máximo el mensaje que se quiere transmitir. Algunas entrevistas: Liang Yu: Con Bolivia ahora somos ‘Socios estratégicos’: http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Liang-Yu-Bolivia-Socios-estrategicos-animal_0_2966703317.html Liang Yu: el valor del contrato por proyectos ejecutados por empresas chinas llega a 7.000 millones de dólares: <http://www.elpaisonline.com/index.php/breves/item/285089-liang-yu-el-valor-del-contrato-por-proyectos-ejecutados-por-empresas-chinas-llega-a-us-7-000-millones-China-destaca-momento-de-la-relacion-con-Bolivia,pero-lamenta-discriminacion-de-los-medios>: <https://www.noticiasfides.com/economia/china-destaca-mejor-momento-en-la-relacion-con-bolivia-pero-lamenta-trato-xenofobo-de-los-medios--386383>

22 En Canadá, la embajada china ha acusado al gobierno canadiense de “egoísmo occidental” y de “supremacía blanca” por el arresto de la ejecutiva de Huawei Meng, Wanzhou, en diciembre 2018 (Stephens 2019). En Inglaterra, el embajador chino ha acusado a senadores de la oposición de poner en peligro las relaciones sino-inglesas. Liu Xiaoming (2019). “Gunboat diplomacy can only harm Britain’s relationship with China”. *The Guardian*: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/feb/26/gunboat-diplomacy-britain-china>.

Bolivia representada actualmente en el país por el embajador Liang Yu defiende pública y casi inmediatamente a sus empresas estatales en el país ante cualquier tipo de denuncia en su contra, en un intento por corregir reportajes “inexactos” con información “correcta”.

A comienzos de 2018, por ejemplo, varias denuncias sobre empresas chinas de carácter laboral y ambiental causaron gran impacto en la sociedad boliviana. Ante tal situación, en una serie de entrevistas, el embajador Yu se refirió a estas denuncias como “aisladas”²³, “pocas o escasas”²⁴ y señaló su cubrimiento mediático como “exagerado”²⁵ y hasta “discriminatorio”²⁶ dado que “como gobierno, [China] siempre exig[e] que todas las empresas obedezcan las leyes locales, las reglas locales y traten bien a los obreros”²⁷. Empero, estas apreciaciones suenan más a retórica ya que el financiamiento del Exim-Bank China vinculado a la contratación de empresas chinas en el país, por ejemplo, contiene una cláusula de “confidencialidad” que de hecho significa vulneración a las leyes locales²⁸.

Las empresas chinas también se defienden por sí mismas en los medios de comunicación cuando éstas son denunciadas públicamente. Por un lado, dada la similitud en el nombre de varias empresas chinas en el país, varios medios de comunicación bolivianos han confundido a las empresas en sus reportajes relacionados a vulneraciones de la normativa laboral y ambiental. Esta situación ha resultado en comunicados de prensa por parte de la empresa China Railway Group Limited (sucursal Bolivia) buscando aclarar que ellos no constrúan la obra denunciada, con el fin de proteger su imagen²⁹.

23 Mercado 2018.

24 ANF (2018). “Embajador Liang Yu dice que son “escasas” las denuncias en contra de las empresas chinas” en línea: <https://www.noticiasfides.com/economia/embajador-liang-yun-dice-que-son-34escasas-34-las-denuncias-en-contrade-las-empresas-chinas--385780>

25 Ídem.

26 Mercado 2018.

27 *Erbol* (2018). “Embajador atribuye líos laborales a idioma y cultura”. En línea: <https://www.erbol.com.bo/noticia/social/16022018/embajador-atribuye-lios-laborales-idioma-y-cultura>. Cabe resaltar que la ministra de trabajo ha calificado también las denuncias como malinterpretadas y o mal generadas: “Liang Yu: denuncias contra empresas chinas son pocas” <https://www.elpaisonline.com/index.php/editorial/item/282152-liang-yu-denuncias-contras-empresas-chinas-son-pocas>.

28 Molina y Herrera (2018).

29 Estos comunicados son poco eficaces, dado que ambas empresas han sido denunciadas en repetidas ocasiones por hechos similares.

Por otro lado, China Railway Construction Corporation (International) Limited (Sucursal Bolivia) ha publicado varias notas de prensa para “aclarar”, descalificando con juicios de valor, lo que considera declaraciones “irresponsable(s) y peligrosa(s)” “sin fundamento” por parte de senadores nacionales³⁰. Sin embargo, un elemento clave que parecen ignorar las empresas chinas es que aquellos senadores que vigilan las obras que se construyen en sus departamentos lo hacen porque además de “aprobar y sancionar” leyes, tienen la función de “controlar y fiscalizar a los Órganos del Estado y las instituciones públicas”³¹ como la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC).

Recientemente, en Suecia, el embajador chino en ese país atacó duramente a un académico sueco-chino quien denunció en la radio pública haber sido detenido en China. Además, el diplomático advirtió al gobierno sueco de afectar las relaciones bilaterales si éste decidiera presionar a China con temas de derechos humanos³². A raíz de esta situación, algunos académicos suecos sugieren que esta nueva táctica utilizada por la diplomacia china (atacar periodistas y legisladores en notas de prensa) busca “crear auto-censura”³³.

Si ese es el caso, pareciera no estar surtiendo efecto en Bolivia, al menos por ahora, porque aún hay senadores, diputados y prensa que cumplen con la labor que les corresponde y persisten con su trabajo de fiscalización y presentación de las denuncias socio-laborales y ambientales contra empresas chinas y otros casos de vulneración de derechos. Si bien la diplomacia china es cada vez más reactiva y agresiva, esto no fue siempre así. Por mucho tiem-

po, la diplomacia china escogió mantener un perfil bajo a nivel internacional. En la última década, la política de promoción de sus empresas en el exterior, hizo que China comenzara a ocuparse de la manera en que ésta es percibida en el mundo.

CONTANDO “BIEN” LA HISTORIA DE CHINA, SEGÚN CHINA

El objetivo de la diplomacia china en el siglo XXI es el de controlar la narrativa que se tiene de ella. En este marco, un cambio importante en la década del 2010 fue la creación de un programa de becas para 100 periodistas internacionales, originalmente destinada a periodistas africanos y asiáticos, para que fueran a ese país durante 10 meses cada año para contar historias sobre China, al mismo tiempo que estudiar mandarín y viajar por sus provincias³⁴. Es así que este tipo de programas “coinciden con dos objetivos principales del gobierno chino: el lanzamiento de la Iniciativa en 2013, y el llamado del presidente Xi Jinping en 2016 a ‘contar la historia de China mejor’ al mundo”³⁵.

Según China, el cubrimiento mediático de este país en el exterior se caracteriza por ser escaso, controlado por la prensa occidental y, por lo tanto, lleno de prejuicios con noticias falsas y con teorías que lo muestran como una amenaza³⁶. Por ende, era necesario crear un programa de becas que medie en la manera en que se reporta sobre China en el exterior. Como subraya Ananth Krishnan, un periodista indio que hizo parte de este programa, *China no es la única en ofrecer becas para medios de comunicación, instituciones —tanto gubernamentales como privadas— han ofrecido en los EE. UU, el Reino Unido y Australia durante años este tipo de becas. Lo que es diferente con el caso chino es la opacidad que rodea esta iniciativa y su ambicioso alcance y escala global, y el grado de control de la prensa en China*³⁷.

En este sentido, una preocupación latente es el nivel de transparencia de la prensa que hace parte de este programa. Como subraya Krishnan, *La mayoría, si no todos los medios internacionales par-*

30 *Página Siete* (2019). “China Railway Construction Corporation (International) Limited (Bolivia)”, en línea: <https://www.paginasiete.bo/economia/2019/2/1/china-railway-construction-corporation-international-limited-bolivia-207661.html> *Página Siete* (2018). “Aclaración de China Railway sobre comentarios de senadores de la oposición”. En línea: <https://www.paginasiete.bo/economia/2018/5/25/aclaracion-de-china-railway-sobre-comentarios-de-senadores-de-la-oposicion-181116.html> Pese a estas aclaraciones de la empresa china, la ABC amenazó semanas después de rescindir la obra con la empresa “si en seis meses no se resuelven los graves problemas”, validando así las denuncias de los senadores. En línea: <http://m.eldiario.net/?n=3&a=2019&m=02&d=16>.

31 La Asamblea Legislativa Plurinacional. En línea: <https://web.senado.gob.bo/senado>.

32 Jofje Olsson (2019). “At its embassy in Sweden, China’s new assertive attitude to diplomacy is on full display” *Hong Kong FP*, en línea: <https://www.hongkongfp.com/2019/01/19/embassy-sweden-chinas-new-assertive-attitude-diplomacy-full-display/>.

33 Ídem.

34 Ananth Krishnan (2018). “China is buying good press across the world, one paid journalist at a time” *The Print*, en línea: <https://theprint.in/opinion/china-is-paying-foreign-journalists-including-from-india-to-report-from-beijing/154013/>.

35 Ídem.

36 Guo Cunhai (2018) “La construcción de la imagen de china en américa latina en el siglo XXI” En *Pensamiento social chino sobre América Latina*. CLACSO, p: 310.

37 Krishnan 2018.



Embajada de la República Popular de China: “69 aniversario de la República Popular China”, del 1 de octubre de 2018.

participantes, incluidos los medios de comunicación de su país [India], han publicado informes de sus correspondientes sobre el programa de Pekín, pero sin mencionar que sus informes se enmarcaban en una beca del gobierno chino³⁸.

Las y los periodistas bolivianos no han estado ausentes en estos programas del gobierno chino. En los últimos dos años, periodistas de *La Razón*, *El Deber*, *Extra* y la Agencia Boliviana de Información (ABI) han participado en viajes patrocinados por el Ministerio de Comercio de la República Popular de China para participar en seminarios de prensa en dicho país³⁹. Y en marzo de 2019, *El Deber* firmó “un acuerdo de cooperación y beneficio mutuo en materia de información, intercambio cultural y desarrollo social con el fin de fortalecer las relaciones entre ambas entidades”⁴⁰. Si bien hasta ahora los medios bolivianos mencionados han publicado notas informando al público sobre tales viajes y acuerdos, cabe la pregunta: ¿se verá afectada la objetividad de los reportajes sobre la presencia de empresas y capital chino en el país por tales programas y alianzas?

38 Ídem.

39 Miguel Vargas (2018). “Miradas bolivianas sobre China” *La Razón*, 27 de en línea: http://www.la-razon.com/suplementos/escape/Miradas-bolivianas-China_0_3009898988.html. Cecilia Dorado (2017). “Abre seminario de periodismo en China”. *El Deber*, 7 de noviembre de 2017, en línea: <https://www.eldeber.com.bo/bolivia/EL-DEBER-abre-seminario-de-periodismo-en-China-20170711-0038.html>.

40 Carlos Morales (2018). “Gobierno chino y Grupo EL DEBER establecen acuerdo de cooperación”. *El Deber*, 5 de octubre de 2018, en línea: <https://www.eldeber.com.bo/mundo/China-y-EL-Deber-establecen-acuerdo-de-cooperacion-20180510-0049.html>.

Además de estos programas, la diplomacia pública china utiliza otros mecanismos para influenciar en la opinión pública: entre ellos, suplementos pagados que aparecen en docenas de publicaciones a nivel mundial —desde el *Washington Post*⁴¹ hasta *La Razón*⁴² y *Cambio*— y los Institutos Confucio, considerados, embajadores culturales de China, pero también organizaciones patrocinadas por China que sirven como entidades para infiltrar e influenciar ciudadanos y gobiernos⁴³.

LA DIPLOMACIA CHINA EN BOLIVIA: ¿GANANDO LOS CORAZONES DE LAS Y LOS BOLIVIANOS?

Mientras que las empresas chinas en Bolivia no gozan de buena reputación en gran parte de la prensa y en la población en general, su diplomacia parece estar “haciendo un buen trabajo en nombre de su gobierno”⁴⁴. En el 2017, académicos de la Escuela

41 Louisa Lim y Julia Bergin. “Inside China’s audacious global propaganda campaign”. *The Guardian*, 7 de diciembre de 2018, en línea: <https://www.theguardian.com/news/2018/dec/07/china-plan-for-global-media-dominance-propaganda-xi-jinping>.

42 Suplemento en el diario *La Razón*: 40 Aniversario de la apertura y de la reforma en China del 15 de diciembre de 2018. *Embajada de la RPCh*: 69 aniversario de la República Popular China del 1º de octubre de 2018.

43 Stephen J Hoare-Vance (2009). *The Confucious Institutes and China’s evolving foreign policy*. Tesis: University of Canterbury, en línea: <https://core.ac.uk/download/pdf/35462631.pdf>.

44 Daniel Agramont y Gustavo Bonifaz (2018). “The growing Chinese presence in Latin America and its (Geo)political

de Economía y Ciencia Política de Londres llevaron a cabo una encuesta representativa en varias ciudades bolivianas donde se encontró, entre otros, que la mayoría de los bolivianos considera positivas las relaciones bilaterales⁴⁵; lo cual indica que la población boliviana desvincula a las empresas chinas de las políticas estatales del gobierno chino, quien paradójicamente es el actor que en primer lugar impulsa la internacionalización de estas empresas.

Pero, ¿por qué es tan importante para China preservar su imagen?. Además de ser una cuestión de defender su prestigio, como ya se ha explorado, también y, más importante, es un tema de salvaguardar sus intereses económicos. Para China, la demonización “injusta” de sus empresas e inversiones es vista como una amenaza a la internacionalización de las mismas y a la expansión del capital chino⁴⁶. En este sentido, el embajador Yu, por ejemplo, ha dicho que es necesario ser pragmáticos a la hora de ver los logros económicos de las compañías chinas en el país y reconocer “las contribuciones aportadas por las empresas chinas al desarrollo socio-económico de Bolivia”⁴⁷.

CONCLUSIONES

Tras una breve revisión de la literatura y notas de prensa sobre el comportamiento de la diplomacia china en el mundo, se encuentra que ésta actúa de forma específica. Diplomacia y empresas utilizan estrategias similares y hasta complementarias a la hora de responder a las denuncias en su contra; es decir, ambas niegan y se defienden agresiva y públicamente. Asimismo, constatamos que el tipo de denuncias

de las cuales son objeto sus empresas en Bolivia, no son excepcionales y que, por el contrario, siguen un patrón. Es importante analizar cómo funciona la diplomacia china para así entender sus impactos, particularmente cuando sabemos que su comportamiento gira en torno a mantener una buena imagen del Estado chino y asegurar el éxito para sus firmas, las cuales se establecen cada día más en Bolivia.

De este modo, China está y seguirá ocupando un lugar destacado en el financiamiento del programa de desarrollo estatal de Bolivia. Sabemos que la presencia del capital chino en el país ya ha debilitado la institucionalidad y el marco legal nacional y, a la vez, causado restricciones a la vigilancia y control del Estado a sus propias acciones⁴⁸. En este escenario, la débil intervención de las instituciones estatales, sumada a un marco normativo cada vez más flexible y sometido al capital chino y sus condicionalidades, socavan la eficacia de los entes reguladores y se convierten en los condicionantes centrales para que la fuerte, organizada y estratégica diplomacia china pueda tomar más prevalencia en el país, en detrimento de los derechos de las y los trabajadores bolivianos. En definitiva, lo que queda claro es que, por ahora, seguiremos a la expectativa de que la prensa y algunos legisladores continúen informando, vigilando y/o denunciando el desempeño de las empresas chinas en el país.

manifestations in Bolivia”. Working papers, 2/2018. LSE Global South Unit, London, UK, p. 25.

45 Ídem.

46 Ídem.

47 Mercado 2018.

48 Silvia Molina Carpio (2018). Evento “Políticas de Globalización en América Latina y Bolivia”. Plataforma Energética del CEDLA.

Esta publicación contó con el apoyo de:



Suecia
Sverige



Síguenos en nuestras redes sociales:

cedla
plataformaenergeticabolivia
@cedlabo
@plataformae
cedla



cedla
cedla
(591) 697 75464



cedlabo
cedla
(591) 697 75464

