

EXTRACTIVISMO EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA. PROPUESTAS DESDE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Christian Domínguez*
Expositor

En esta exposición se va a presentar las actividades extractivistas en la Amazonía. Todos saben que el sistema capitalista y su estructura su base a nivel mundial ha sido extraer los recursos naturales hasta el agotamiento, sin ningún tipo de responsabilidad. Si pudieran sacarlo todo en un día, lo harían. Desde el punto de vista de los comunarios, el capitalismo es una ambición desmedida y una irreverencia y falta de respeto con la misma naturaleza.

Los recursos naturales a los cuales se puede acceder mediante el extractivismo están en el área rural y la inversión es únicamente para el área urbana, donde mediante un referéndum ganan y no importa las demandas del área rural. Esa es la diferencia. En el campo se piensa diferente, se vive diferente y se sufre las consecuencias de la vida de las ciudades donde en comparación con el campo se

* *Secretario de Defensa de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y representante de diversas organizaciones de la sociedad civil de la Delegación para la Conferencia sobre cambio climático en Naciones Unidas COP15-Reunión de Copenhague del 2009.*

vive en mejores condiciones y obviamente no se tiene los salarios que se tienen en la ciudad. Si llegan al chaco, verán a un niño descalzo, sin pantalón, sin chinelas y la barriga grande llena de parásitos, está parado al lado de un pozo petrolero donde hay millones en dólares de inversión; ese es el sistema de producción y agotamiento de los recursos naturales.

La crisis económica, desde mi punto de vista, es bastante falsa porque los bancos se inventan letras y le dan un valor imaginario, pero no es real. Y sobre eso se ha sustentado el sistema capitalista y los bancos han hecho todo un sistema de estafa. Básicamente se está yendo por el agotamiento de los recursos naturales y eso da lugar a esa crisis de liderazgo político a nivel internacional. Esta crisis política se la sufre también porque los gobiernos, los líderes nacionales no tenían ni posición ni pensamiento propio y estaban al servicio de las transnacionales eso ha llevado a un enfrentamiento en Bolivia.

Sólo es necesario recordar la Guerra del Agua, la Guerra del Gas, ¿a quiénes cuestionaban? Y es un dirigente campesino tarijeño de abarcas que le dijo al presidente: “Oye compañero, por qué no les das el mismo refresco que nos daban de tomar, pero ahora échele ají, para que les pique. Dales el 18% para ellos y el restante 82% para nosotros”. Sin mucho análisis, en la lógica del pueblo.

Cuando se hizo el análisis, ellos ganan plata con el 8% y recuperan su inversión; entonces no fue el presidente Chávez que vino y le dijo al presidente Evo. Lo que estaba pasando es la subordinación de los líderes nacionales. Bolivia se inserta en el modelo extractivista mundial y, por lo tanto, está al servicio de producir para

los más ricos, ¿y los bolivianos?, más pobres y endeudados. Tampoco se entiende por qué los que van a las universidades, por qué no son más sabios, por qué no ven, por qué no lo plantean. Parece que viven sólo para ellos. Si Bolivia es un país rico no se puede entender por qué somos pobres, y otros que no tienen ni la mitad de los recursos naturales son países ricos. Ahí hay que cuestionar el modelo de educación, el modelo de producción, el modelo económico.

Ahora bien ¿qué decimos como organización? Hemos marchado por una nueva Constitución desde Beni y respondieron que éramos unos soñadores, como Hormando Vaca Díez, que estuvo en el Congreso y otros que estaban en contra, que decían que nunca se iba a dar, ahora tenemos estos resultados en Bolivia. Entonces, la Constitución y un liderazgo nacional, lo logramos a duras penas. Para nadie es desconocido lo que ha pasado en Sucre, en Santa Cruz, en Cochabamba, las muertes del 11 de septiembre en Porvenir, en Pando.

En la actualidad el único avance real que ha habido de este gobierno es la nacionalización de los hidrocarburos, que ha dado la posibilidad de pensar en un recambio del modelo económico y social. La nacionalización de los recursos naturales ha dado una visión: el cambio del modelo extractivista primario exportador, que el gobierno lo está planteando por la industrialización, donde el tema pendiente es hacer efectivo el modelo de industrialización, ¿cuál es ese modelo?

Ahora bien, si se pone los derechos de la Madre Tierra, como una política de Estado que tendría que salir de este gobierno, de la nueva Asamblea Plurinacional. Los

derechos de los pueblos indígena originario campesinos que se los tiene conquistados en el Convenio 169 de la OIT, en la Declaración de la ONU y como Ley nacional en Bolivia, hay funcionarios de gobierno como el actual presidente de YPF, Carlos Villegas, que ha sido ratificado, ha dicho que este derecho es un problema para el desarrollo de Bolivia, que la consulta a los pueblos indígenas es un problema, y este gobierno lo ha ratificado.

Se necesita una participación real de los pueblos indígena originario campesinos, por tanto, se necesita una economía plural, potenciar los modelos económicos comunitarios ya existentes e incentivar otros desde el Estado. En Sajama, que es un área protegida, se hace un aprovechamiento de la fibra de vicuña y es un aprovechamiento de la biodiversidad; se da un valor económico y se da una distribución comunitaria. Asimismo se tiene, por ejemplo, el caso del Tignis, el aprovechamiento del plan de manejo de lagartos que también es comunitario porque hay un beneficio comunal. Otra experiencia en Pando, se encuentra en el Área Protegida Manuripi, que corresponde con territorios comunales, pero el trabajo es individual, por lo tanto, las familias reciben acorde a su aprovechamiento en la recolección de castaña y otros, como el chocolate. Ya se vienen observando experiencias comunitarias de manejo económico.

También es importante subrayar que se tiene una brecha entre lo que es sostenible, sustentable, y el aprovechamiento sin ninguna moral ni ética de los recursos naturales. El capitalismo no tiene ningún tipo de sentimientos y los bolivianos seguimos en la pobreza porque sostenemos a otros habitantes con nuestros recursos, que

viven en mejores condiciones porque son países desarrollados. El desafío es ir cerrando esa brecha cada vez más, para que haya una transición y para que se pueda seguir sosteniendo nuestros recursos naturales y se logre el desarrollo deseado por cada uno de los habitantes. Los recursos naturales provienen de mi pueblo y no es justo lo que está pasando.

Los políticos no son más que una pieza del engranaje del capitalismo. En Copenhague se opuso Estados Unidos, para nosotros los campesinos no hay democracia en la economía. Nosotros proponemos la inclusión, la participación de los pueblos indígena originario campesinos en cualquier actividad de forma económica, estratégica, como modelo de desarrollo alternativo al sistema capitalista, basado en la libre determinación.

Desde la Amazonía proponemos regionalizar el país. El chaco es seco en lo que viene a ser Pando, Tarija es diferente de La Paz, Cochabamba diferente de Potosí, de Oruro y cada uno tiene sus potenciales productivos y ambientales, pero también tiene vulnerabilidades. Se tiene graneros en varias partes del país, tierras forestales. Este gobierno sacó nueve decretos para perforar nueve áreas protegidas y se va poner en riesgo el Madidi el momento en que se empieza a sacar petróleo, pues está a orillas de la cuenca del río Beni y un reventón de petróleo se va hasta el río Madera, hasta la cuenca del Mamoré. Si no se ve a Bolivia regionalizada, respetando los climas y los ambientes, se va a tener un problema enorme en el futuro.

Se ha discutido mucho para poner en la Constitución que los bolivianos tengamos derecho a vivir en un

ambiente sano. Ello nos permitirá afrontar diversos temas como la crisis alimentaria, el cambio climático, los derechos frente a la industria extractiva, el derecho a un medio ambiente sano.