

DEBATE

Participante

¿Por qué la tecnología de biodigestores que produce biogas no se ha desarrollado en nuestro país con mayor agresividad? ¿No se asignan los recursos suficientes para investigación y desarrollo tecnológico? ¿Cuál es el resultado del trabajo investigativo de la conversión de la biomasa en biogas?, y ¿cuál es el impacto del mismo?

Participante

¿Por qué no se ha pensado en políticas de regeneración, es decir, inversión de los capitales percibidos por el modelo extractivo en mejorar, por ejemplo, la capacidad extractiva de los recursos naturales?

Participante

Las presentaciones están cuestionando muchos aspectos y no siempre están relacionados con la parte energética. Quisiera aclarar que para contemplar objetivos de planificación estratégica es necesario hablar en términos

de energía útil y no tenemos información todavía sobre energía útil. Quisiera preguntarle a Carlos Arze de dónde ha obtenido la información de su exposición.

Participante

En el mundo hay dos frentes, los que están con la razón y los que están dementes. Los que están con la razón, por ejemplo son los de la etnia mapuche, la única etnia digna de heredar el planeta Tierra. Los mapuches se oponen a todo tipo de energía. Si no tenemos una visión holística y si seguimos destruyendo al planeta Tierra, muy pronto nos arrepentiremos y será demasiado tarde.

Participante

Yo tengo todo el derecho de decir que quiero vivir con energía, no me interesa que los mapuches vivan sin energía. Quería plantear si podría hacerse una conexión directa, con resultados positivos. Estoy en contra de una política de extracción absoluta de nuestros recursos naturales. ¿Qué va hacer la Plataforma Energética, Oxfam?, ¿cuándo nos podemos reunir nuevamente?, ¿qué va a hacer el CEDLA para poder ver los avances de las propuestas en este sentido?

Participante

Quiero hacer unos comentarios. Primero sobre la planificación energética. En todo este tiempo transcurrido nos hemos dado cuenta que somos un país a la deriva, no hay planificación. Todo se improvisa. Y el tema de la planificación nace de una voluntad política que los

gobiernos nunca la han tenido. Una recomendación es que por parte del Estado haya más voluntad política para orientar a nuestro país. Segundo, se habla mucho de desarrollo pero tampoco sabemos dónde estamos yendo con ese desarrollo, la verdad es que queremos llegar al estándar de los países desarrollados y eso es una ilusión.

Participante

En estos días hay una controversia sobre el potencial del litio y yo voy a empujar sobre la idea de que se beneficie al pueblo.

Juan Carlos Guzmán

Expositor

Existía una alusión no sé si a la biomasa. Por qué no se ha contemplado la conversión de biomasa en biogas. Doce años atrás se hizo una evaluación de 42 ó 43 biodigestores en el país y se vio desde varios aspectos como la sostenibilidad del sistema, la rentabilidad del sistema y la factibilidad técnica y tecnológica para que se convierta en una alternativa real. En el sitio que se hizo la evaluación, que fue en el altiplano y una pequeña parte de los valles, se encontró que no existían condiciones económicas y culturales para que los biodigestores tengan resultados.

En otra pregunta, mi presentación ha tratado de decir que en los últimos 30 años no hubo planificación energética. Recién desde el año 2008 el Estado boliviano cuenta con un documento que podría constituirse en el primer documento de planificación energética de este país. Los balances energéticos del país siempre se generaban por fuente externa y siempre con varios años de retraso.

Otra consulta. El Plan de Desarrollo Energético en vigencia, sí toma en cuenta el indicador de intensidad energética. Asume que este indicador se mantendrá constante en 1,14. Y esa era una de las razones de preocupación, pues este indicador debiera ser incorporado a través de la eficiencia de los sistemas que están en la matriz insumo-producto. No sé si es una buena decisión mantener constante un índice de 1,14; puede ser bueno, no lo estoy juzgando, no sé si lo será.

Plenamente de acuerdo en que son 30 años en que las políticas de energía no han tenido correlato en instrumentos básicos de planificación, primera constatación. Segunda constatación, las políticas de precios han impactado en el sector energético al punto de hacerlo inviable y mi preocupación fundamental es: si se mantiene la actual política de precios no habrá ningún plan de desarrollo energético que evite que el 35% de los ingresos generados por las exportaciones, se vayan a pagar los subsidios.

A pesar de que el Plan de Desarrollo Energético propone el cambio de la matriz energética, la preocupación es si la estructura de precios se va a mantener vigente, o si definitivamente se va a intervenir en la política de precios para transparentar todos los precios de los carburantes y evitar que los ingresos del sector se vayan en subsidios y limiten poderosamente la reinversión en el sector.

Retomando el tema del biogas. Ha habido un cambio en los patrones de manejo del ganado, pero también ha habido un cambio en las tecnologías. Cuando se comenzó, un biodigestor costaba más o menos 4.000 dólares y la cooperación alemana invirtió varios millones de marcos para desarrollar biodigestores que al final no funcionaron.

Como ahora se han introducido materiales plásticos, los costos se han abarato. Un biodigestor debe costar ahora alrededor de 250 dólares. Sin embargo, la discusión grande está en el tema energético. Si bien tiene un aporte en el tema de la energía, cuando uno evalúa el beneficio global del biodigestor éste está mucho más en la parte sanitaria de tratamiento de los residuos. Es decir, la producción de un biofertilizante es a veces mucho más impactante que la producción de energía. A pesar de que es una alternativa mixta, que puede proveer energía y estos otros elementos, creo que está en etapa de proceso y parece que se va a lanzar en gran escala a partir de los próximos años.

Otro tema estaba referido a la información. La única encuesta sobre consumo energético la ha desarrollado Andrés Trepp. Lo que nosotros hemos hecho es, tomando la misma base actualizar con datos del Instituto Nacional de Estadística, con sondeos de campo para tener más o menos una matriz. No se ha vuelto a hacer un estudio de este tipo y sería bueno que el Estado vaya programando este tipo de estudios para tener datos más actualizados. Aunque en el caso rural, fundamentalmente, no ha habido variación.

Es también importante recalcar este concepto de que usar energía renovable automáticamente implica un concepto de eficiencia energética. En este momento, una familia en el área rural puede abastecer sus necesidades de electricidad con un panel de 50 vatios, pero es por el tipo de eficiencia. Hablamos, por ejemplo, de lámparas que consumen 7 vatios, televisores de alta eficiencia que están consumiendo 12 vatios, etcétera, de manera que con muy baja cantidad de potencia podemos dar satisfacción integral a la demanda de una familia.

En el tema de nuevas tecnologías y nuevos enfoques me parece vital rescatar estas ideas que nos comentaba el compañero de Pando, que estuvo en Copenhague, quien decía que los recursos naturales y energéticos están en el área rural. Allá se los explota, allá se obtiene la riqueza que se la invierte en la ciudad, muy lejos de los centros donde está el origen de estos recursos y lo único que quedan son comunidades pobres. Me parece que la idea que planteábamos de pensar en cambiar el modelo, que sean las comunidades que —usando energía renovable, con potencias y manejos de sistemas pequeños y medianos— empiecen a pensar no sólo en autosuministrarse energía, sino en la posibilidad de suministrar sus excedentes de energía al Sistema Energético Nacional, podría cambiar radicalmente esta figura que nos contaba este compañero.

Creo que en el tema de los enfoques, y de lo que se reclama. No era tanto reclamo, lo que pasa que estamos saliendo de una época rara, tenemos los primeros intentos de planificación energética, obvio, es un proceso que está en camino y nos desespera, porque quisiéramos que las cosas cambien más rápido. Pero pensamos que en este proceso de lanzar nuevas ideas, nuevos enfoques, es importante que las autoridades encargadas de planificación energética empiecen a generar mecanismos de consulta para ver cómo incorporar las diferentes ideas en los planes de largo aliento que está trazando el gobierno.

Javier Gómez
Expositor

Todo lo que producimos, lo que se debate y se produce como CEDLA, intentando incluso halar más de la

participación de investigadores de universidades públicas y privadas y académicos, tiene como propósito incidir en la política pública.

Creemos que tenemos la responsabilidad de generar un debate serio no solamente por la fuerte crisis que está viviendo la humanidad, sino porque estamos en un momento extraordinario. Por esa responsabilidad estamos demandando una participación tan masiva y que en esta clase de eventos estén unas 500 personas. Creo que la sociedad boliviana quiere debatir su desarrollo y el Estado nos tiene que escuchar.

El tema del vínculo de la economía con la planificación energética. Cuando Juan Carlos habla de determinados estímulos y desestímulos, hablamos de la planificación estatal porque creo que ya hemos superado la idea de que el mercado arreglaba todo. Estamos viendo, hay distorsiones en los incentivos hechos por el Estado hay un estímulo central que es la demanda de materias primas por el mercado internacional y está haciendo que nuestra fuerza de producción y de explotación de recursos naturales sea fundamentalmente orientada a ese mercado.

Y, lógicamente, hay un problema interno que es que nuestra matriz energética tiene un fuerte consumo de diésel y los líquidos no están siendo producidos suficientemente, lo que ha generado un crecimiento entre el 2006 cuando teníamos un gasto en subsidio de 65 millones de dólares a una proyección en el presupuesto del 2010 de 400 millones de dólares. Entonces sí es un tema central para el debate de la planificación energética porque no pueden estar por un lado las intenciones, que pueden

ser muy buenas, y la política macroeconómica por otro lado. Creo que es un debate lógicamente articulado.

Susana Anaya
Expositora

Simplemente para aclarar a Juan Carlos que la intensidad energética, sí se toma en cuenta en el Plan de Desarrollo Energético, pero no como un objetivo, por ejemplo disminuir la intensidad energética para el año 2020 digamos, o 2027. Simplemente como una tendencia histórica, por eso es que el índice registrado al año 2007 es de 1,15 y el proyectado es 1,14, lo que no implica que se haya contemplado como un objetivo el disminuir la intensidad energética porque se ha visto que esta variable no sólo depende de utilizar menos energía, sino de la calidad de energía, de la eficiencia de los energéticos que se utilizan.

Respecto al precio de los energéticos, evidentemente no se ha tomado en cuenta en la planificación, pero sí las políticas que tienen que complementar el Plan Energético tienen que estar en función a estos objetivos identificados en el Plan Energético. Tienen que ser parte de una política que promuevan determinados energéticos para incentivar su mayor uso. La política de precios tiene que complementar el Plan de Desarrollo Energético, así como otras políticas que no solamente son de precio sino de producción, etcétera.

Participante

No estamos nosotros los ecologistas contra la tecnología o el desarrollo, pero ha sido tan mal elegida... El desarrollo ha extirpado el humanismo. Hay gente que

lucha por un árbol de este país, hay gente que da su vida como Chico Méndez y a mí me duele oír que todo es tecnología, que todo es desarrollo, ¿y en qué quedamos con los muertos de la dictadura, con la pobreza, con el hambre?, ¿qué estamos haciendo por el niño que muere de frío o de hambre? Seguimos pensando desde el punto de vista económico, seguimos derribando bosques para explotar el gas, para explotar el petróleo. Si esos nevados se acaban ¿qué va a surgir? Porque la capa de hielo está cubriendo una capa tectónica donde van a venir terremotos y volcanes.

Participante

Sin energía eléctrica, sin un elemento de iluminación, no podría hacer una cirugía. Ahora, desde niño he escuchado que el desarrollo agroindustrial técnico del norte pazeño, pero no se ha hecho nada. En La Paz hay recursos energéticos ¿por qué no se implementan? En San Buenaventura está la mayor diversidad de riquezas.

Juan Carlos Guzmán Expositor

Hace minutos no contesté sobre la regeneración energética. Tengo entendido que se estaba refiriendo al uso de los excedentes producidos en el sector energético. La planificación energética mucho no ha podido hacer respecto al uso de los excedentes del sector energético en tanto el Plan Nacional de Desarrollo le ha asignado al sector energético el rol de generar excedentes para su utilización en otros sectores. Entonces es muy probable que producto de esta política de desarrollo económico

nacional el sector energético se haya visto impedido de participar de los excedentes para regenerarse como un sistema económico independiente. Gracias.

Javier Gómez
Director Ejecutivo CEDLA

Este es un espacio plural abierto al debate. Tenemos que tener sistematicidad, profundidad y conocimiento desde diferentes vertientes. Es debate, investigación, conocimiento y lo que estamos tratando de hacer como Plataforma, en un año de vida, es intentar integrar en Bolivia varios esfuerzos de investigación.

No es un esfuerzo solitario del CEDLA. No nos consideramos expertos ni tampoco creemos que tenemos todas las respuestas. Nosotros les pedimos que nos acompañen. Vamos a aceptar las críticas, pero la responsabilidad es conjunta. Nosotros sistematizaremos conocimiento y se los devolveremos a ustedes para luego intentar volver a buscar preguntas. No podemos volvernos representantes de ustedes, no lo somos y no lo vamos a buscar. En ese sentido, las organizaciones y sus representantes presentes, representantes académicos, de instituciones cívicas usen este espacio para fortalecer su capacidad de debate, de interpelación y de propuesta. Pero no los podemos reemplazar. Ojalá este espacio pueda ser alimentado, apropiado, por ustedes, asimismo nuestras universidades públicas asuman este reto que está desafiándonos. No es el rol del CEDLA, pero lo hemos querido hacer porque todavía nadie lo asumía en su amplitud.

La Plataforma es un espacio plural y de varias voces, lo que no significa que han embargado la voz del CEDLA.

El CEDLA va a seguir poniendo su voz, pero como CEDLA y no como Plataforma Energética. En este sentido, vamos a respetar esta pluralidad. Así que les agradezco mucho su presencia, agradezco a los invitados internacionales. Vuelvo a agradecer a Oxfam Internacional por su apoyo y les demando que, por favor, no nos dejen solos. Ojalá que podamos seguir adelante con esta iniciativa.

